第５号様式

総合評価落札方式に関する評価調書 （ 技術者実績型 ） 土木工事用

発注機関	工事番号・工事名	工事箇所	工事概要	総合評価落札方式を適用した理由
魚沼地域振興局地域整備部	工事番号： 強寒県加 第1058－00－00－01号 工事名： 一般県道堀之内小出線防安強靭化（雪寒内地県道）加速 道路改良工事	魚沼市四日町	延長L=206m、 土工1式、 取壊し工１式、 下層路盤工A=1,244㎡、 側溝L=16m	本工事の契約の内容に適合した履行を行うために は、民間事業者の能力を活用して品質を確保する 必要があると認められる工事であるため、地方自 治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、 総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】 評価基準決定日 【令和７年２月５日】

評価項目及び評価基準（標準点及び評点の上限）	標準点	加算点										評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
		企業の技術力		配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度					
		工事成績		技術者の能力	優秀技術者表彰等	継続教育（CPD）	工事成績	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達		
		平均点	最低点										
	100.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	3.00	0.50	1.00	1.00	0.50	10.00	110.00

【技術資料及び技術提案の評価】 評価集計日 【令和７年３月４日】

入札者			標準点	加算点										評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
				企業の技術力		配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度					
入札整理番号	記号	企業名		工事成績		技術者の能力	優秀技術者表彰等	継続教育（CPD）	工事成績	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達		
				平均点	最低点										
08-1060	A	株式会社山崎組	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	3.00	0.25	0.00	0.75	0.50	7.50	107.50
09-0126	B	株式会社中元組	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	3.00	0.25	0.50	0.75	0.50	8.00	108.00
10-8516	C	桑原・銀山・魚沼経常共同企業体	100.00	0.92	0.00	1.00	0.00	0.00	3.00	0.50	1.00	1.00	0.50	7.92	107.92
10-8520	D	大平・新越開発経常共同企業体	100.00	0.48	0.00	0.50	0.00	0.00	1.20	0.50	1.00	1.00	0.00	4.68	104.68
10-0410	E	新潟永和建設株式会社	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.20	0.50	1.00	1.00	0.50	6.20	106.20
10-8519	F	北越・井上経常共同企業体	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	3.00	0.50	1.00	1.00	0.50	8.00	108.00
10-0720	G	株式会社三友組	100.00	0.62	0.00	0.50	0.00	0.00	2.10	0.25	1.00	1.00	0.25	5.72	105.72
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	

【総合評価結果】 開札日 【令和７年３月18日】 落札者決定日 【令和７年３月25日】

入札者	入札金額（税抜）	有効な入札金額（A）（税抜）	入札金額判定	入札金額順位	評価値（確定値）	順位	記事
株式会社山崎組	92,000,000	92,000,000	○	5	108.376	4	
株式会社中元組	89,900,000	89,900,000	○	1	111.424	1	落 札
桑原・銀山・魚沼経常共同企業体	92,500,000	92,500,000	○	7	108.212	5	
大平・新越開発経常共同企業体	92,000,000	92,000,000	○	5	105.533	7	
新潟永和建設株式会社	90,700,000	90,700,000	○	2	108.600	3	
北越・井上経常共同企業体	91,400,000	91,400,000	○	4	109.595	2	
株式会社三友組	91,000,000	91,000,000	○	3	107.753	6	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格

【低入札時の評価】

加算点の減点	技術評価点（加算点減点後）	評価値の減点	評価値（暫定値）	意向確認	備考
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		

注１）発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。
注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格・調査基準価格は公表しない。
注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、加算点を公表しない。