第５号様式

総合評価落札方式に関する評価調書 （施工計画確認型）土木工事用

発注機関	工事番号･工事名	工事箇所	工事概要	総合評価落札方式を適用した理由
流域下水道事務所	工事番号： 防安高重 第 4-00-07-20号 工事名： 六日町処理場 重力濃縮設備更新機械設備工事	南魚沼市五日町	汚泥処理施設 一式	本工事の契約の内容に適合した履行を行うために は、民間事業者の能力を活用して品質を確保する 必要があると認められる工事であるため、地方自 治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、 総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】　　評価基準決定日【令和 7年 8月 25日】

評価項目及び評価基準（標準点及び評点の上限）	標準点	加算点																			評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
		企業の技術力					配置予定技術者の能力				地域貢献度･精通度					担い手育成･確保				簡易な施工計画		
		同種工事の実績	工事成績 平均点	工事成績 最低点	優良工事表彰	登録基幹技能者の活用	技術者の能力	同種工事の実績	優秀技術者表彰等	継続教育(CPD)	新技術の活用	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	若手技術者の配置	WLBの推進	ICT活用工事の取組	ICT活用工事の実績	項目A	項目B		
	100.00	0.50	5.00	0.00	0.50		0.50	0.50	0.50	0.50	0.50			2.00	1.00	0.50	0.50			4.00	4.00	20.50	120.50

【技術資料及び技術提案の評価】　　評価集計日【令和 7年 9月 19日】

入札者			標準点	加算点																		評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
				企業の技術力					配置予定技術者の能力				地域貢献度･精通度					担い手育成･確保				簡易な施工計画			
入札整理番号	記号	企業名		同種工事の実績	工事成績 平均点	工事成績 最低点	優良工事表彰	登録基幹技能者の活用	技術者の能力	同種工事の実績	優秀技術者表彰等	継続教育(CPD)	新技術の活用	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	若手技術者の配置	WLBの推進	ICT活用工事の取組	ICT活用工事の実績	項目A	項目B		
０８－０１７０	A	㈱大原鉄工所	100.00	0.50	3.70	0.00	0.00		0.25	0.50	0.00	0.50	0.50			2.00	1.00	0.00	0.25			3.00	3.00	15.20	115.20
１１－０２３０	B	㈱拓越	100.00	0.50	1.50	0.00	0.00		0.25	0.50	0.00	0.00	0.00			2.00	0.00	0.00	0.50			1.67	1.00	7.92	107.92
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	

【総合評価結果】　　開札日 【令和 7年 10月 7日】　　落札者決定日 【令和 7年 10月 14日】

入札者	入札金額（税抜）	有効な入札金額（A）（税抜）	入札金額判定	入札金額順位	評価値（確定値）	順位	記事
㈱大原鉄工所	108,500,000	108,500,000	○	1	119.320	1	落札
㈱拓越	109,000,000	109,000,000	○	2	111.267	2	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格 （左記、全て税抜き）

【低入札時の評価】

加算点の減点	技術評価点（加算点減点後）	評価値の減点	評価値（暫定値）	意向確認	備考
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		

【アドバイザーの意見】

意見照会①	
意見照会②	

【サイン】	【サイン】

注１）発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。
注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格･調査基準価格は公表しない。
注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、技術評価点（内訳含む）を公表しない。