第５号様式

# 総合評価落札方式に関する評価調書 （地域貢献担い手確保型）土木工事用

| 発注機関 | 工事番号･工事名 | 工事箇所 | 工事概要 | 総合評価落札方式を適用した理由 |
|---|---|---|---|---|
| 新潟地域振興局津川地区振興事務所 | 工事番号： 強靭寒県第0008-11-00-01号<br>工事名： （一）中ノ沢内川線（五十沢工区その１）道路改良工事 | 東蒲原郡阿賀町五十 | 延長180.8m<br>幅員4.0m<br>補強土壁工241m2<br>盛土工2,210m3 | 本工事の契約の内容に適合した履行を行うためには、民間事業者の能力を活用して品質を確保する必要があると認められる工事であるため、地方自治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、総合評価落札方式を適用した。 |

【評価項目及び評価基準】 評価基準決定日 【令和 7年 5月 26日】

| 評価項目及び評価基準（標準点及び評点の上限） | 標準点 | 加算点 | | | | | | | | | | 評点合計（加算点） | 標準点＋加算点（技術評価点） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 企業の技術力 | | 地域貢献度･精通度 | | | | 担い手育成･確保 | | | | | |
| | | 工事成績 | | 災害時の活動実績 | 維持管理実績 | 実働拠点 | 地域調達 | 若手技術者の配置 | WLBの推進 | ICT活用工事の取組 | ICT活用工事の実績 | | |
| | | 平均点 | 最低点 | | | | | | | | | | |
| | 100.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.50 | 9.50 | 109.50 |

【技術資料及び技術提案の評価】 評価集計日 【令和 7年 7月 2日】

| 入札者 | | | 標準点 | 加算点 | | | | | | | | | | 評点合計（加算点） | 標準点＋加算点（技術評価点） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 企業の技術力 | | 地域貢献度･精通度 | | | | 担い手育成･確保 | | | | | |
| | | | | 工事成績 | | 災害時の活動実績 | 維持管理実績 | 実働拠点 | 地域調達 | 若手技術者の配置 | WLBの推進 | ICT活用工事の取組 | ICT活用工事の実績 | | |
| 入札整理番号 | 記号 | 企業名 | | 平均点 | 最低点 | | | | | | | | | | |
| 04-0070 | A | （株）斉藤工務店 | 100.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7.00 | 107.00 |
| 04-0090 | B | （株）巴山組 | 100.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.50 | 8.50 | 108.50 |
| 04-0100 | C | 西興産（株） | 100.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6.50 | 106.50 |
| 04-0140 | D | （株）三川土建 | 100.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 0.50 | 8.50 | 108.50 |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | 0.00 | |

【総合評価結果】 開札日 【令和 7年 7月 4日】 落札者決定日 【令和７年７月11日】

| 入札者 | 入札金額（税抜） | 有効な入札金額（Ａ）（税抜） | 入札金額判定 | 入札金額順位 | 評価値（確定値） | 順位 | 記事 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| （株）斉藤工務店 | 81,800,000 | 81,800,000 | ○ | 3 | 109.341 | 3 | |
| （株）巴山組 | 82,000,000 | 82,000,000 | ○ | 4 | 110.604 | 2 | |
| 西興産（株） | 81,500,000 | 81,500,000 | ○ | 2 | 109.231 | 4 | |
| （株）三川土建 | 79,800,000 | 79,800,000 | ○ | 1 | 113.653 | 1 | 落 札 |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |

【低入札時の評価】

| 加算点の減点 | 技術評価点（加算点減点後） | 評価値の減点 | 評価値（暫定値） | 意向確認 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格 （左記、全て税抜き）

注１）発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。
注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格･調査基準価格は公表しない。
注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、技術評価点（内訳含む）を公表しない。