

## 総合評価落札方式に関する評価調書（施工計画確認型）農業土木工事用

発注機関	工事番号・工事名	工事箇所	工事概要	総合評価落札方式を適用した理由
新潟地域振興局 巻農業振興部	工事番号： 3-07-35-0015 工事名： 旧広通江地区 第3次工事	新潟市西区 内野湯端	ポンプ分解整備 N=1台 (立軸可動翼軸流ポンプ φ1800mm (傘歯車減速機含む))	本工事の契約の内容に適合した履行を行うためには、民間事業者の能力を活用して品質を確保する必要があると認められる工事であるため、地方自治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】

評価項目及び評価基準 (標準点及び評点の上限)	標準点	加算点																		評点合計 (加算点)	標準点+加算点 (技術評価点)		
		企業の技術力						配置予定技術者の能力				地域貢献度・精進度				担い手育成・確保						簡易な施工計画	
		同種工事 の実績	工事成績		優良工事 表彰	登録基準 技術者の 活用	技術者の 能力	同種工事 の実績	優秀技術 者表彰等	継続教育 (CPD)	新技術の 活用	災害時の 活動実績	保全・維 持管理実 績	実働拠点	地域調達	若手技術 者の配置	WLBの推 進	ICT活用 工事の 取組	ICT活用 工事の 実績			項目A	項目B
			平均点	最低点																			
100.00	0.50	5.00	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	2.00	2.00	0.50	0.50	4.00	4.00	22.50	122.50					

評価基準決定日 【令和8年2月6日】

【技術資料及び技術提案の評価】

入札者			標準点	加算点																		評点合計 (加算点)	標準点+加算点 (技術評価点)		
入札整理 番号	記号	企業名		企業の技術力						配置予定技術者の能力				地域貢献度・精進度				担い手育成・確保						簡易な施工計画	
				同種工事 の実績	工事成績		優良工事 表彰	登録基準 技術者の 活用	技術者の 能力	同種工事 の実績	優秀技術 者表彰等	継続教育 (CPD)	新技術の 活用	災害時の 活動実績	保全・維 持管理実 績	実働拠点	地域調達	若手技術 者の配置	WLBの推 進	ICT活用 工事の 取組	ICT活用 工事の 実績			項目A	項目B
4.19	0.00	0.00			0.00	0.00																			
05-0020	1	亘工業株式会社	100.00	0.50	4.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	2.00	2.00	0.00	0.50	0.00	0.00	3.00	3.17	15.86	115.86	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-

評価集計日 【令和8年3月6日】

【総合評価結果】

開札日		【令和8年3月16日】		落札者決定日		【令和8年3月23日】	
入札者	入札金額 (税抜)	有効な入札金額 (A) (税抜)	入札金額 判定	入札金額 順位	評価値 (確定値)	順位	記事
亘工業株式会社	112,000,000	112,000,000	○	1	116.439	1	落札
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

入札金額判定 ⇒ ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格<入札金額，入札金額<失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額<調査基準価格 (左記、全て税抜き)

【低入札時の評価】

加算点 の減点	技術評価点 (加算点減点後)	評価値 の減点	評価値 (暫定値)	意向確認	備考
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

【アドバイザーの意見】

意見照会①	令和△年△月△日
意見照会②	令和△年△月△日

【サイン】	【サイン】
-------	-------

注1) 発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第5号様式の公表を行う。  
注2) 「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格・調査基準価格は公表しない。  
注3) 入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、技術評価点（内訳含む）を公表しない。