

令和7年度上越新幹線沿線の騒音・振動及び対策の状況について

令和8年1月
新幹線騒音・振動対策関係市町連絡会議

第1 令和7年度上越新幹線沿線の騒音・振動調査結果について

「新幹線鉄道騒音に係る環境基準について」（昭和50年7月環境庁告示第46号）に示された上越新幹線の新幹線鉄道騒音に係る環境基準（以下「環境基準」という。）の達成目標期間は、昭和62年11月15日に終了している。

県では、上越新幹線沿線市町の協力を得て、沿線地域における騒音・振動対策の推進に資するため、昭和57年11月の上越新幹線開業以来、新潟～湯沢間の環境基準類型指定地域内において、環境基準の達成状況を調査している。

令和7年度の新幹線鉄道騒音・振動の状況は以下のとおり。

1 調査概要

（1）調査地域

表1の調査地域の欄に掲げる県内14地域

（2）測定地点

騒音調査：測定側軌道中心から25m地点

振動調査：測定側軌道中心から25m地点

（3）調査期間

令和7年4月30日～令和7年8月5日

（4）測定機関

新潟市以外の8地域：新潟県

新潟市内の6地域：新潟市

2 調査方法

（1）騒音レベル

「新幹線鉄道騒音に係る環境基準について」（昭和50年7月環境庁告示第46号）に定める方法により、原則として連続して通過する20本の列車について騒音のピークレベルを測定し、ピークレベルの大きさが上位半数のものについてパワー平均した。

（2）振動レベル

「環境保全上緊急を要する新幹線鉄道振動対策について（勧告）」（昭和51年3月12日付け環大特第32号）に定める方法により、原則として連続して通過する20本の列車について振動のピークレベルを測定し、ピークレベルの大きさが上位半数のものについて算術平均した。

(3) 列車速度

ストップウォッチにより計測した列車の通過時間と、その車両数を基に計算によって速度を求め、騒音のピークレベルの大きさが上位半数のものに対応する列車について算術平均した。

3 調査結果

(1) 騒音に係る環境基準の達成状況

各調査地域における騒音の環境基準の達成状況は表1のとおり。14地域のうち、騒音の環境基準を達成したのは1地域（昨年度比1減）であり、75デシベルを超過したのは新潟市中央区上近江、新潟市西区鳥原、新潟市西蒲区井随、小千谷市浦柄、魚沼市原長屋の5地域（昨年度比1増）であった。

なお、振動レベルは14地点全てにおいて、新幹線鉄道振動対策の勧告値である70デシベルを下回った。

表1 騒音に係る環境基準の達成状況の状況（令和7年度）^{注）}

| 調査地域 | 地域の 類型 | 騒音レベル (dB) | 振動レベル (dB) | 列車速度 (km/時) |
|------|-----------|---------------|---------------|----------------|
| 1 | 新潟市中央区上近江 | <u>77</u> | <u>52</u> | 173 |
| 2 | 新潟市中央区大島 | 75 | <u>60</u> | 202 |
| 3 | 新潟市西区鳥原 | <u>77</u> | <u>58</u> | 262 |
| 4 | 新潟市西蒲区井随 | <u>77</u> | <u>58</u> | 237 |
| 5 | 新潟市南区釣寄 | 74 | <u>57</u> | 265 |
| 6 | 新潟市西蒲区中之口 | 75 | <u>54</u> | 245 |
| 7 | 燕市新生町 | 74 | <u>51</u> | 232 |
| 8 | 三条市今井 | 71 | <u>53</u> | 170 |
| 9 | 見附市芝野 | 73 | <u>61</u> | 272 |
| 10 | 小千谷市浦柄 | <u>80</u> | <u>61</u> | (スノーシェルタ) |
| 11 | 長岡市川口和南津 | 74 | <u>55</u> | 270 |
| 12 | 魚沼市原長屋 | <u>77</u> | <u>55</u> | (スノーシェルタ) |
| 13 | 南魚沼市九日町猫道 | 75 | <u>53</u> | 237 |
| 14 | 湯沢町湯沢 | <u>69</u> | <u>41</u> | 203 |

注) 囲み数値は、環境基準の達成又は勧告値未満であることを示す。

下線数値は、75デシベルを超過したことを示す。

騒音環境基準は、地域の類型Ⅰ：70デシベル　：75デシベル

(2) 騒音レベルの推移

各調査地域における令和6年度と7年度の騒音レベル及び列車速度の測定結果は表2、騒音レベルの比較は図1のとおり。14地域のうち、前年度と比較して騒音レベルが高くなったのは7地域で、新潟市中央区上近江で4デシベル、燕市新生町、三条市今井で3デシベル、新潟市中央区大島、西蒲区井随で2デシベル、新潟市西区鳥原、南魚沼市九日町猫道で1デシベルの増加が見られた(小数点以下四捨五入)。

新潟市西蒲区中之口、小千谷市浦柄、魚沼市原長屋、湯沢町湯沢の4地域では昨年度と騒音レベルに差は見られなかった(小数点以下四捨五入)。

一方、騒音レベルが低くなったのは3地域で、新潟市南区釣寄、見附市芝野で2デシベル、長岡市川口和南津で1デシベルの減少であった(小数点以下四捨五入)。

調査地域における騒音レベルの推移は、表3及び図2-1~2-4のとおり。令和5年3月のダイヤ改正に伴うスピードアップにより、令和5年度以降、列車速度が上昇した多くの地域で騒音レベルの増加が確認された。

令和7年度では、新潟市中央区上近江、西区鳥原、西蒲区中之口、南魚沼市九日町猫道の4地域で、調査開始時からの最大値と同等もしくは最大値を更新する結果となった。

(3) 列車速度と騒音レベルの状況

上越新幹線では令和5年度から、全ての車両がE7系12両編成で運行されている。列車速度と騒音レベルの関係は図3-1及び図3-2のとおり。列車速度と最大騒音レベルに正の相関が見られた。

4 まとめ

(1) 騒音レベルを測定した14地域のうち、環境基準を達成したのは、湯沢町湯沢1地域(昨年度比1減)のみであった。また、75デシベルを超過したのは、新潟市中央区上近江、西区鳥原、西蒲区井随、小千谷市浦柄、魚沼市原長屋の5地域(昨年度比1増)であった。

(2) 新潟市中央区上近江、西区鳥原、西蒲区中之口、南魚沼市九日町猫道の4地域で、調査開始時からの最大値と同等もしくは最大値を更新する結果となった。

(3) 列車速度と最大騒音レベルには正の相関が見られた。

表2 調査地域における騒音レベルの推移

| 調査地域 | 地域の 類型 | 騒音レベル(dB) | | 列車速度(km / 時) | | 差(R7-R6) | |
|--------------|-----------|-----------|------|--------------|------|-----------|------|
| | | R6年度 | R7年度 | R6年度 | R7年度 | 騒音 レベル | 列車速度 |
| 1 新潟市中央区上近江 | | 73 | (77) | 166 | 173 | 4 | 7 |
| 2 新潟市中央区大島 | | 73 | 75 | 194 | 202 | 2 | 8 |
| 3 新潟市西区鳥原 | | (76) | (77) | 259 | 262 | 1 | 3 |
| 4 新潟市西蒲区井随 | | 75 | (77) | 262 | 237 | 2 | -25 |
| 5 新潟市南区釣寄 | | (76) | 74 | 254 | 265 | -2 | 11 |
| 6 新潟市西蒲区中之口 | | 75 | 75 | 228 | 245 | 0 | 17 |
| 7 燕市新生町 | | 71 | 74 | 230 | 232 | 3 | 2 |
| 8 三条市今井 | | 68 | 71 | 172 | 170 | 3 | -2 |
| 9 見附市芝野 | | 75 | 73 | 271 | 272 | -2 | 1 |
| 10 小千谷市浦柄 | | (80) | (80) | - | - | 0 | - |
| 11 長岡市川口和南津 | | 75 | 74 | 270 | 270 | -1 | 0 |
| 12 魚沼市原長屋 | | (77) | (77) | - | - | 0 | - |
| 13 南魚沼市九日町猫道 | | 74 | 75 | 210 | 237 | 1 | 27 |
| 14 湯沢町湯沢 | | 69 | 69 | 204 | 203 | 0 | -1 |

注) 騒音レベルについて、着色は環境基準を達成した地域、丸囲みは75dBを超過した地域を示す。

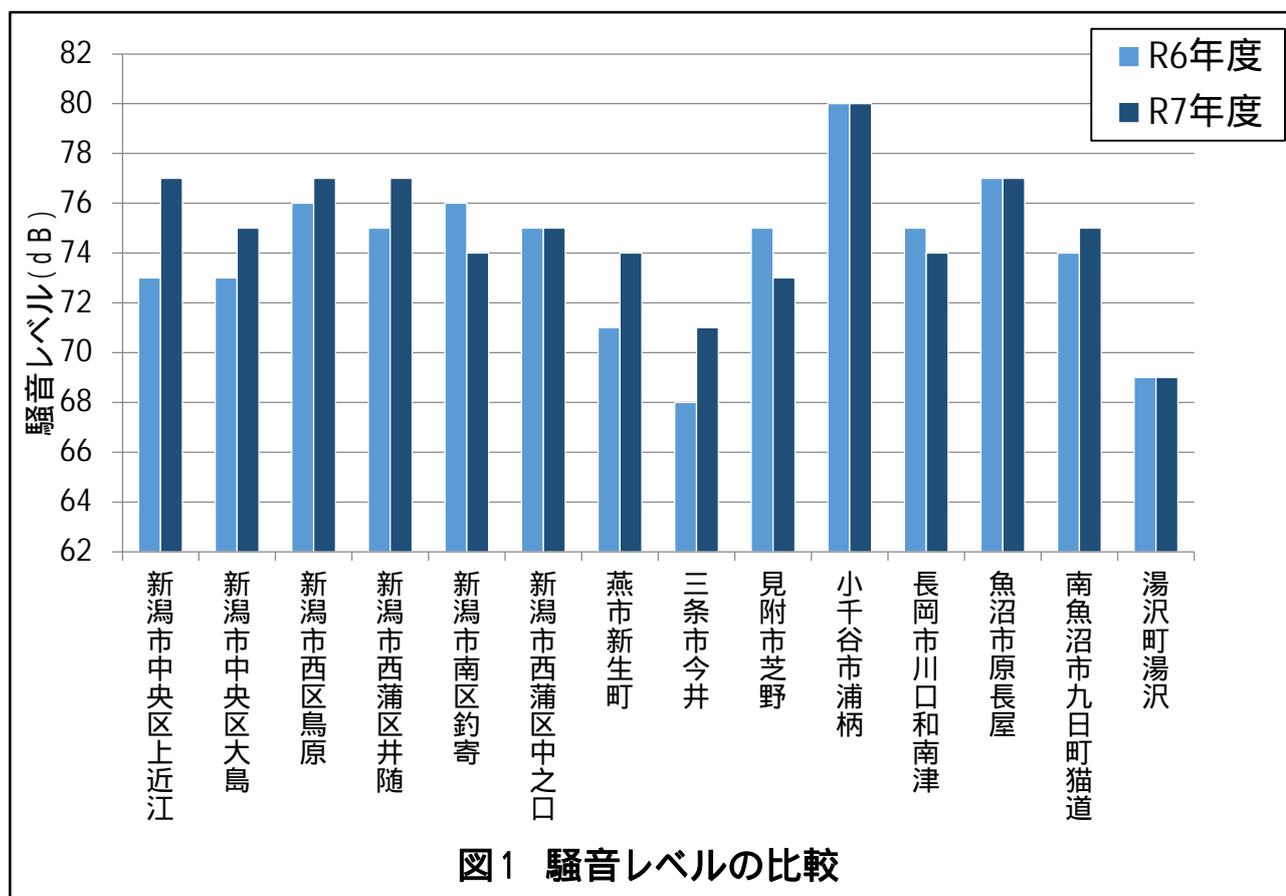


表3 調査地域における騒音レベルの推移

単位：dB

| 調 査 地 域 名 | 昭 和 | | | | | | 平 成 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 令 和 | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 元 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 元 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 新潟市中央区上近江 | 76 | 74 | 74 | 72 | 73 | 72 | 71 | 73 | 73 | 74 | 73 | 73 | 72 | 73 | 72 | 71 | 72 | 73 | 73 | 73 | 72 | 72 | 71 | 72 | 73 | <u>76</u> | 75 | 74 | 74 | 74 | 73 | 74 | 73 | 70 | 72 | 71 | <u>70</u> | <u>69</u> | 73 | 74 | 72 | 73 | <u>77</u> |
| 2 新潟市中央区大島 | 75 | 75 | 81 | 77 | 78 | 76 | 77 | 76 | 74 | 75 | 74 | <u>69</u> | 73 | 71 | 75 | 72 | 75 | 71 | <u>76</u> | 75 | 74 | 74 | 71 | 75 | 75 | 75 | <u>76</u> | 75 | 75 | 75 | 71 | 74 | 75 | 72 | 72 | 73 | 71 | <u>70</u> | 72 | 73 | 72 | 73 | 75 |
| 3 新潟市西区鳥原 | | | | | | | | | 77 | 76 | 77 | 74 | 75 | 75 | <u>76</u> | 73 | 74 | 75 | 75 | 75 | 74 | 74 | 73 | 74 | 74 | <u>77</u> | <u>76</u> | 74 | 74 | 75 | 73 | 74 | 75 | 73 | 74 | 73 | 72 | 72 | 73 | 73 | 73 | <u>76</u> | <u>77</u> |
| 4 新潟市西蒲区井随 | 71 | 77 | | 78 | 78 | 78 | 76 | 75 | 76 | 76 | 74 | 73 | 73 | 75 | 75 | 74 | 74 | 75 | 72 | 72 | 73 | <u>76</u> | 73 | 75 | <u>76</u> | 75 | <u>77</u> | 74 | 72 | 73 | 72 | 72 | 71 | 72 | 73 | 72 | 72 | 72 | 73 | 74 | 75 | <u>77</u> | |
| 5 新潟市南区釣寄 | 76 | 77 | 78 | 78 | 77 | 77 | 78 | 76 | 77 | 76 | 75 | 72 | 74 | 73 | 73 | 72 | 72 | 73 | 72 | 73 | 73 | 74 | 73 | 74 | 74 | 75 | <u>76</u> | 74 | 74 | 72 | 72 | 72 | 72 | 73 | 74 | 71 | <u>70</u> | 72 | <u>69</u> | 75 | <u>76</u> | 74 | |
| 6 新潟市西蒲区中之口 | | | | | | | | | | | | | | | 74 | 73 | 74 | 72 | 73 | 72 | 75 | 73 | 73 | 72 | 73 | 75 | 73 | 74 | 74 | 73 | 73 | 74 | 73 | 71 | 71 | 72 | 71 | <u>70</u> | 71 | 71 | 73 | 75 | 75 |
| 7 燕市新生町 | 74 | 75 | | 76 | 77 | 77 | 78 | 75 | 73 | 75 | 73 | 73 | 73 | 72 | 72 | 74 | 74 | 73 | 72 | 72 | 73 | 72 | 74 | 75 | <u>76</u> | 75 | 75 | 73 | 73 | 73 | 74 | 72 | <u>70</u> | 72 | 71 | 71 | <u>69</u> | 71 | <u>68</u> | 71 | 71 | 74 | |
| 8 三条市今井 | 76 | 75 | | 75 | 72 | 75 | 73 | 74 | 73 | 75 | 72 | 72 | 73 | 75 | 72 | 73 | 73 | 71 | <u>69</u> | <u>70</u> | <u>69</u> | 71 | <u>70</u> | 71 | 71 | <u>70</u> | <u>70</u> | <u>68</u> | <u>69</u> | <u>67</u> | <u>68</u> | <u>68</u> | <u>69</u> | <u>68</u> | 71 | <u>68</u> | <u>67</u> | <u>69</u> | <u>69</u> | <u>68</u> | <u>68</u> | 71 | |
| 9 見附市芝野 | 77 | 77 | | 77 | 77 | 77 | 76 | 77 | 74 | 75 | 75 | 72 | 75 | 75 | 72 | 74 | 73 | 72 | 73 | 71 | 73 | 73 | 73 | 74 | <u>76</u> | 73 | 73 | 73 | 72 | <u>70</u> | 71 | <u>70</u> | 72 | 71 | 71 | <u>70</u> | <u>70</u> | <u>69</u> | <u>69</u> | 74 | 75 | 73 | |
| 10 小千谷市浦柄 | 77 | 80 | 80 | 83 | | 76 | 75 | 76 | 76 | 77 | 75 | <u>79</u> | <u>81</u> | <u>80</u> | <u>80</u> | <u>80</u> | <u>79</u> | <u>80</u> | <u>79</u> | <u>79</u> | <u>79</u> | <u>76</u> | <u>79</u> | <u>80</u> | <u>80</u> | <u>80</u> | <u>79</u> | <u>80</u> | <u>79</u> | <u>78</u> | <u>79</u> | <u>79</u> | <u>78</u> | <u>80</u> | <u>81</u> | <u>78</u> | <u>76</u> | <u>78</u> | <u>77</u> | <u>79</u> | <u>80</u> | <u>80</u> | |
| 11 長岡市川口和南津 | 76 | 77 | 76 | 79 | 77 | 77 | 77 | 75 | 74 | 74 | 73 | 72 | 73 | <u>76</u> | 74 | 74 | 73 | 73 | 73 | 72 | 75 | <u>76</u> | 73 | <u>79</u> | 75 | 75 | 74 | 74 | 74 | 72 | 73 | 72 | 72 | 72 | 71 | 72 | <u>70</u> | 72 | <u>69</u> | 72 | 75 | 74 | |
| 12 魚沼市原長屋 | 76 | 77 | 80 | 79 | 76 | 75 | 76 | 74 | 75 | 75 | 77 | <u>78</u> | 72 | 74 | 74 | 74 | 75 | 73 | 75 | 71 | 72 | 72 | 73 | 75 | 75 | <u>79</u> | <u>79</u> | <u>79</u> | <u>77</u> | <u>76</u> | <u>78</u> | <u>77</u> | <u>78</u> | 74 | <u>77</u> | <u>77</u> | 74 | 73 | 74 | 74 | <u>77</u> | <u>77</u> | |
| 13 南魚沼市九日町猫道 | 75 | 74 | 75 | 74 | 75 | 75 | 74 | 73 | 73 | 74 | 75 | 74 | 73 | 73 | 74 | 73 | 73 | 73 | 71 | 74 | 73 | 72 | 71 | 73 | 73 | 73 | 71 | 72 | 71 | 71 | 71 | <u>70</u> | <u>70</u> | 71 | 71 | <u>70</u> | <u>70</u> | <u>70</u> | 71 | 71 | 74 | 75 | |
| 14 湯沢町湯沢 | 69 | 69 | 72 | 73 | 73 | 74 | 74 | 74 | 71 | 71 | 71 | <u>70</u> | <u>71</u> | <u>71</u> | <u>69</u> | <u>72</u> | <u>71</u> | <u>68</u> | <u>68</u> | <u>68</u> | <u>66</u> | <u>68</u> | <u>67</u> | <u>68</u> | <u>65</u> | <u>68</u> | <u>68</u> | <u>67</u> | <u>68</u> | <u>68</u> | <u>67</u> | <u>66</u> | <u>67</u> | <u>64</u> | <u>65</u> | <u>67</u> | <u>65</u> | <u>66</u> | <u>66</u> | <u>66</u> | <u>67</u> | <u>69</u> | <u>69</u> |
| 14 地域算術平均 | 75 | 76 | 77 | 77 | 76 | 76 | 76 | 75 | 74 | 75 | 74 | 73 | 74 | 74 | 74 | 74 | 73 | 73 | 72 | 73 | 73 | 72 | 74 | 74 | 75 | 75 | 74 | 73 | 73 | 72 | 73 | 71 | 72 | 73 | 71 | 70 | 72 | 71 | 73 | 74 | 75 | | |
| 環境基準達成地域 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 10 | 4 | 6 | 2 | 2 | 1 | |
| 75デシベル超過地域 | 7 | 6 | 5 | 8 | 7 | 6 | 8 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 6 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | |

注) 1 網掛けは、環境基準を達成した地域を示す。
 2 下線の引いてある数値は、第1次75デシベル対策が終了した平成6年以降75dBを超えた地域を示す。
 3 二重縦罫線は、その年度から測定地点を移動したことを示す。

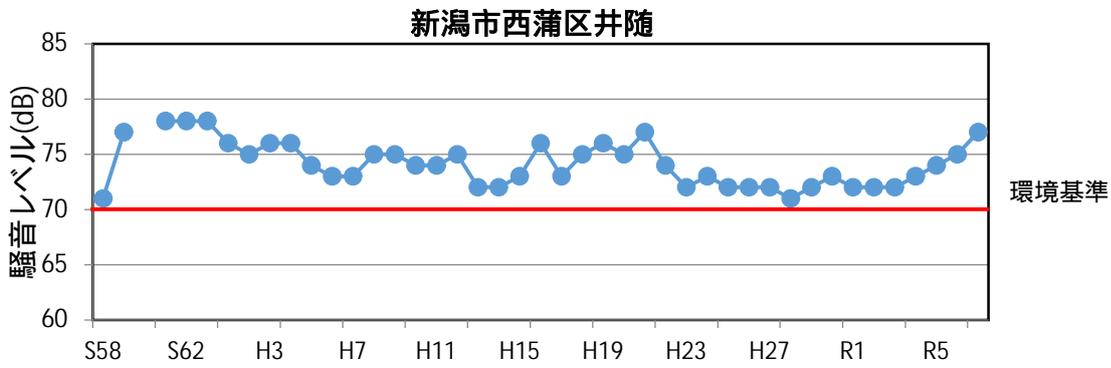
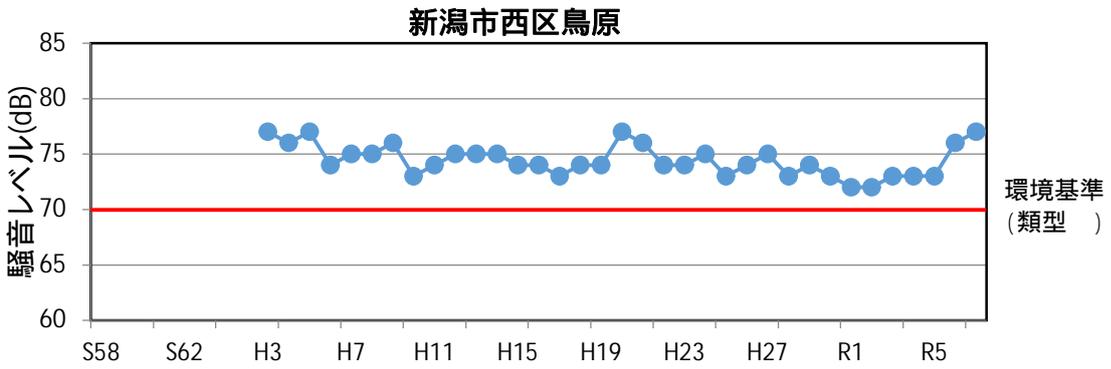
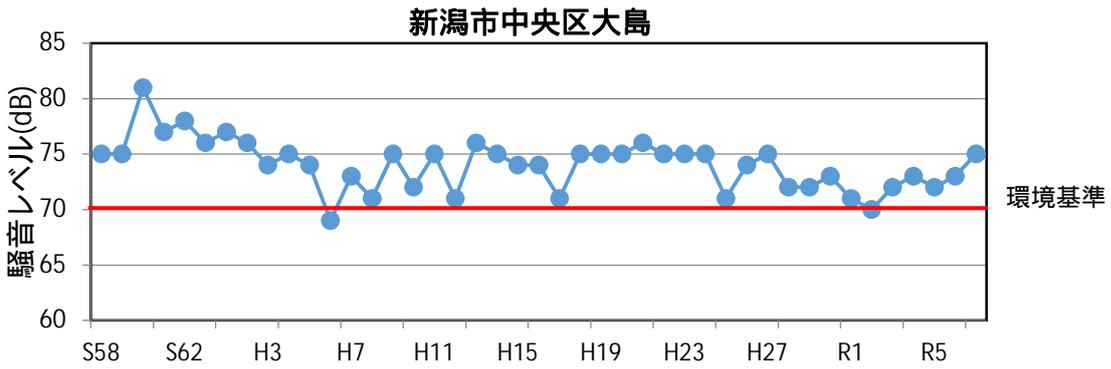
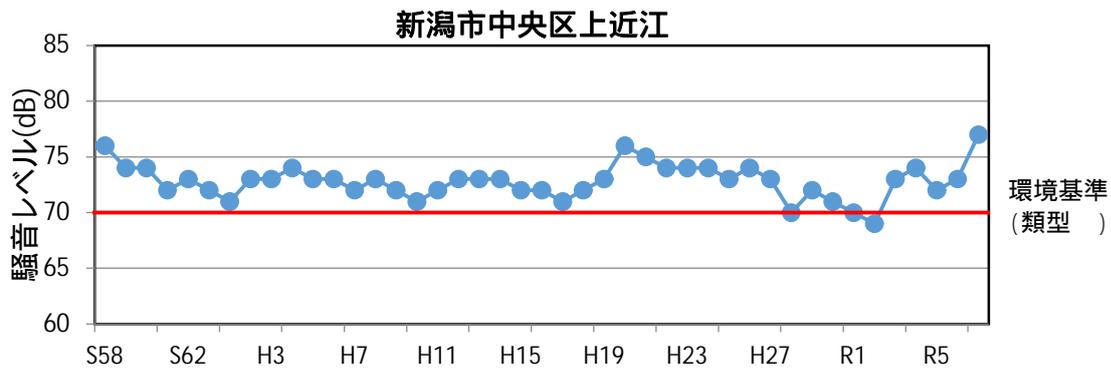


図2 - 1 騒音レベルの経年変化(1)

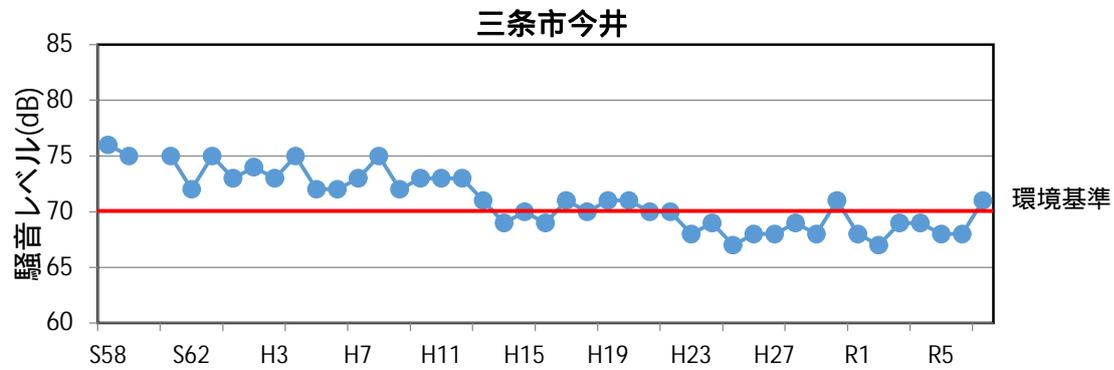
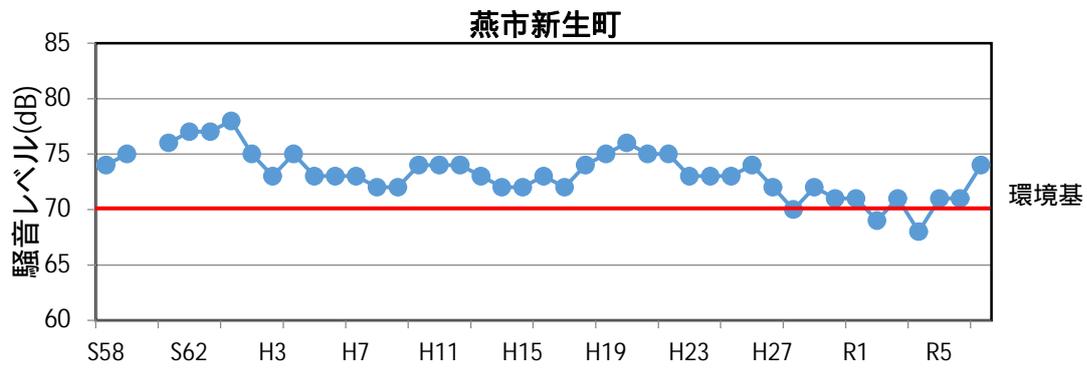
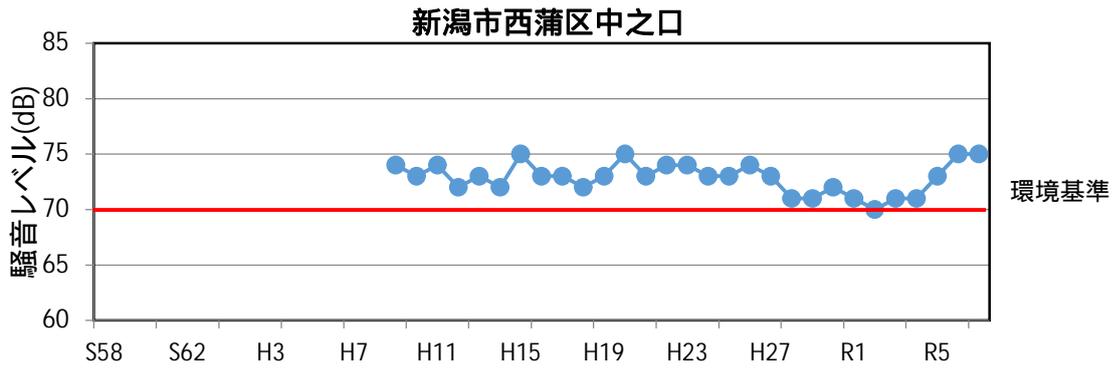
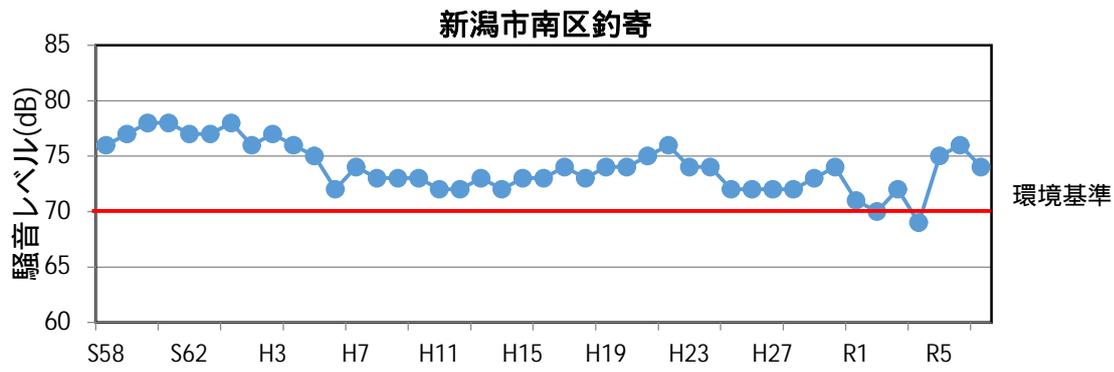


図2 - 2 騒音レベルの経年変化(2)

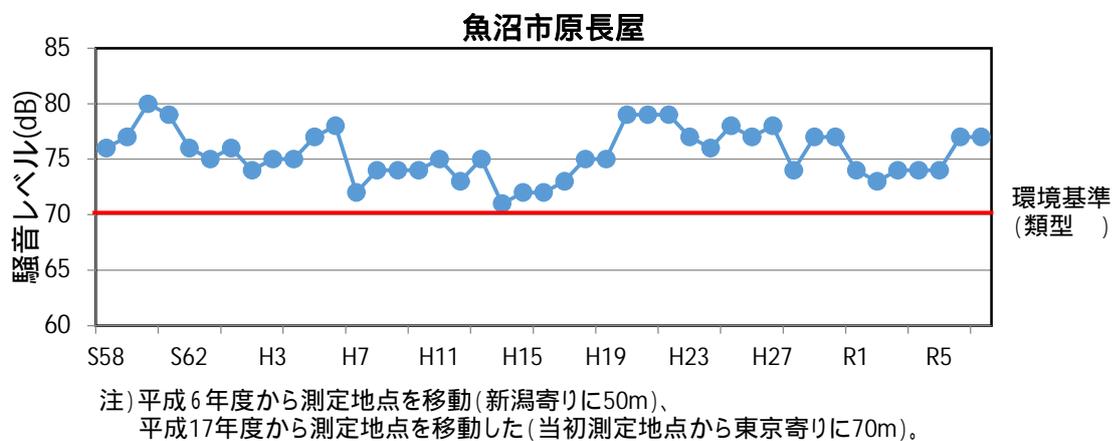
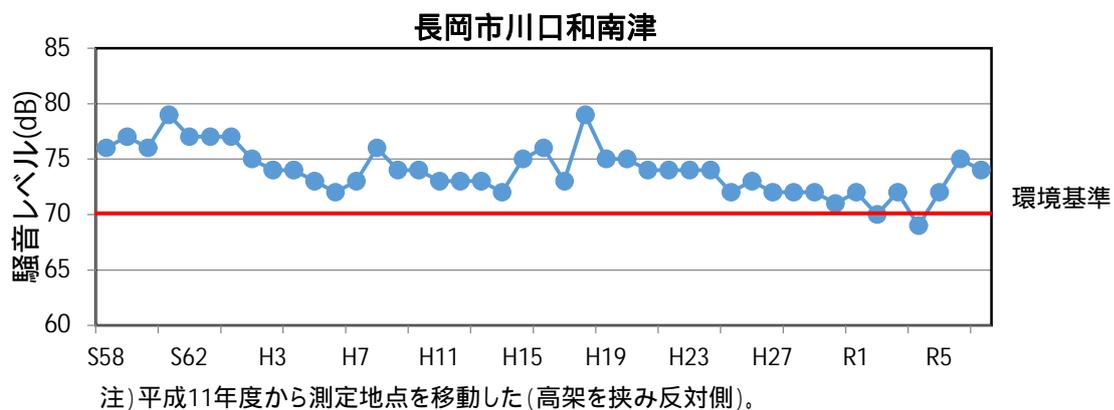
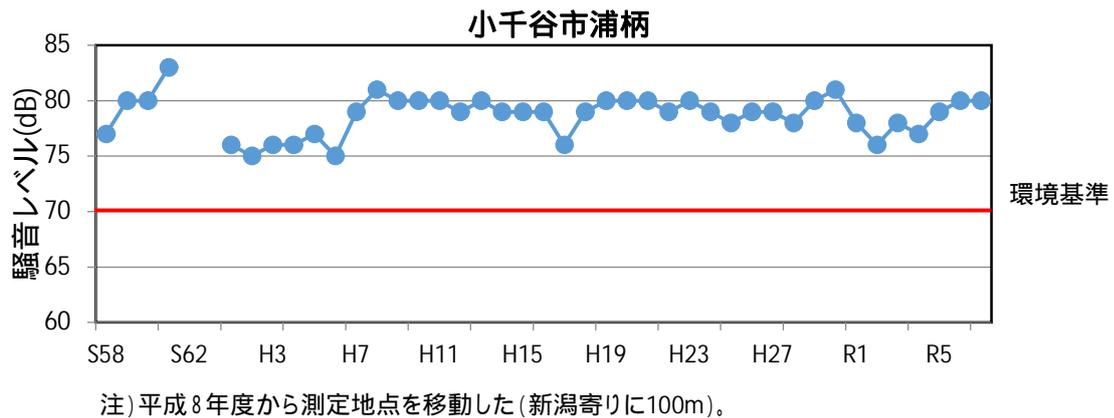
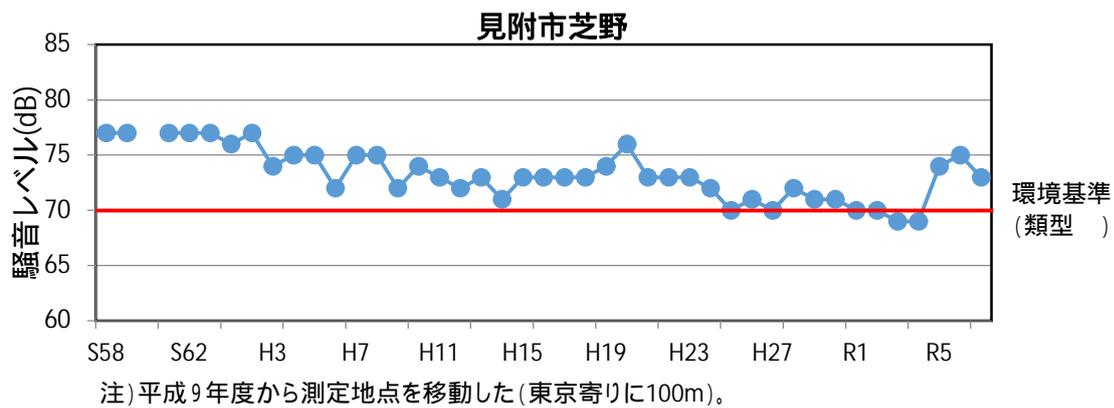
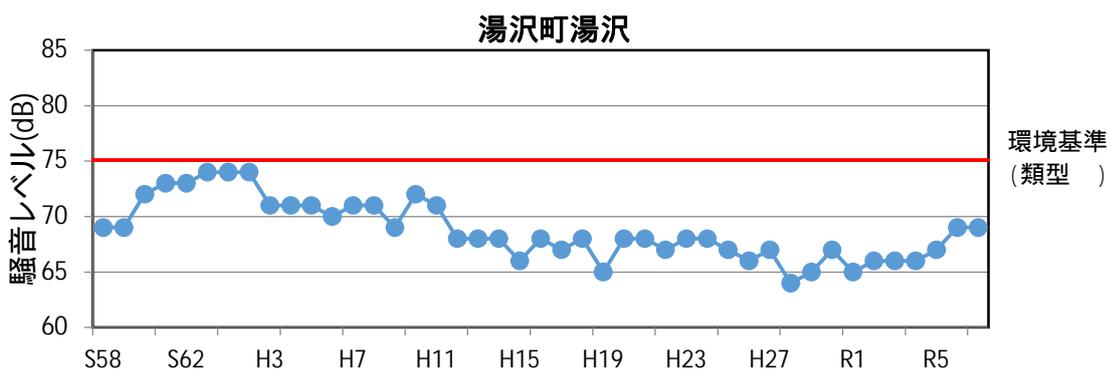
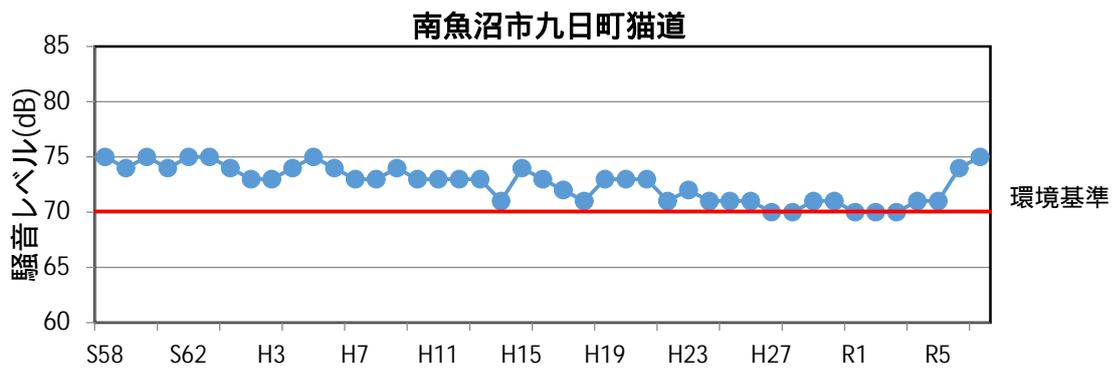


図2 - 3 騒音レベルの経年変化(3)



注) 平成10年度から測定地点を移動した(駅を挟み新潟寄りに1.5km)。

図2 - 4 騒音レベルの経年変化(4)

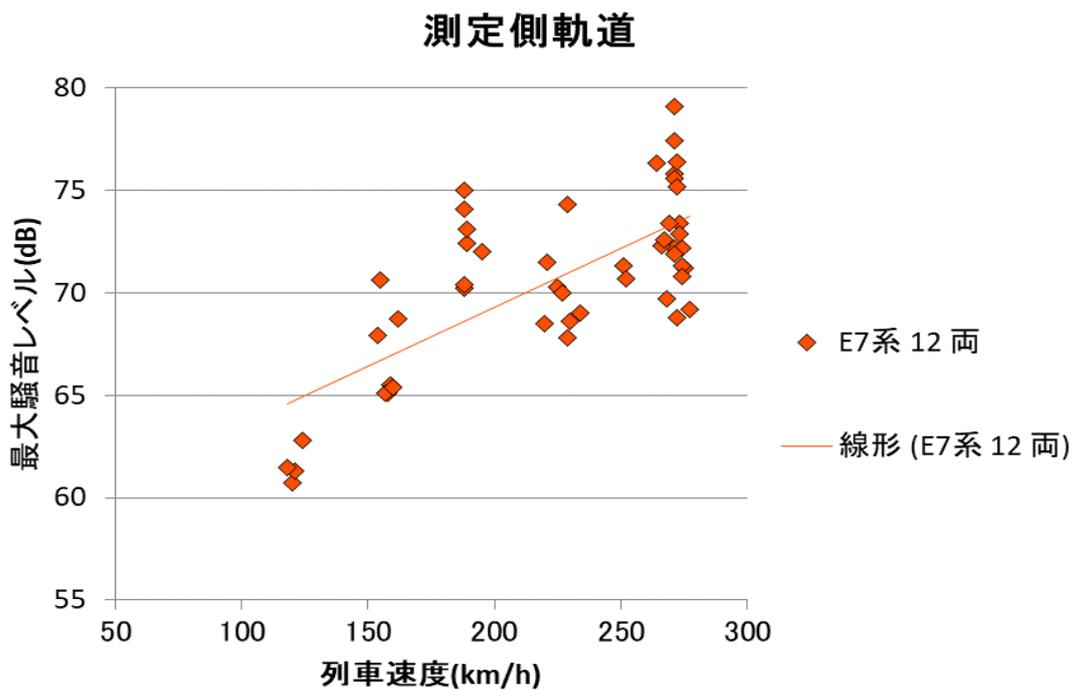


図3 - 1 車両型式別列車速度と騒音のピークレベル(測定側列車)

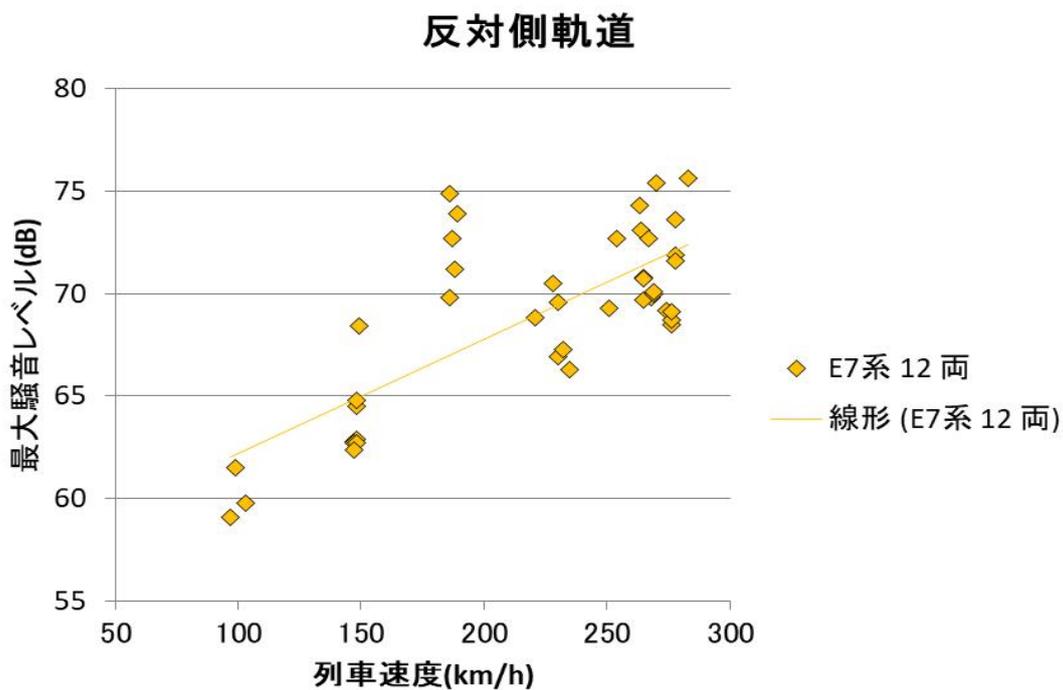


図3 - 2 車両型式別列車速度と騒音のピークレベル(測定反対側列車)

第2 騒音対策の状況

1 国の対応

環境省は、第1次から第5次75デシベル対策区間以外の区間において、いまだ75デシベルを超える地域が残されていることから、平成29年6月、国土交通省等関係行政機関に対し、新幹線鉄道騒音に係る当面の75デシベル対策を要請した。

新幹線鉄道事業者は国土交通省の指導に基づき、第6次75デシベル対策として自主的な取組を実施しており、東日本旅客鉄道株式会社（以下「JR東日本」という。）管内については、平成30年4月から令和4年度末を対策目標期間とし、対策を実施した。

2 本県の対応

毎年、新幹線鉄道騒音調査の結果に基づきJR東日本新潟支社へ騒音対策のさらなる推進を要望している。

最近では、令和7年3月に同社に対し、環境基準の達成のための効果的かつ速やかな対策を実施するとともに、新幹線車両及び鉄道施設の適切な維持管理、新幹線鉄道に係る騒音防止対策のための研究推進と防止技術の積極的導入等について要望した。

また、令和6年度からは、環境省関東地方環境事務所新潟事務所、国土交通省北陸信越運輸局に対して県の対応状況を情報提供し、協力依頼を行うこととしている。（直近は、令和7年3月に実施）

3 県内における騒音対策の実施状況

（1）音源対策

JR東日本では、国土交通省の指導のもと音源対策を推進しており、当県では、レール削正や一部区間における防音壁の嵩上げ等の対策を実施している。（表5、表6及び表7のとおり。）

表5 レール削正実施状況（環境対策）

| 年度 | 実施距離（m） | 累計距離（年度末）（m） |
|----|---------|--------------|
| R5 | 76,473 | 2,756,829 |
| R6 | 97,136 | 2,853,965 |

表6 防音壁の嵩上げ実施状況（75 デシベル対策）

| 年度 | 設置箇所数 | 設置距離（m） | 積算距離（m） |
|-----------|-------|-----------|---------------|
| H 3 | 4 | 6 5 7 | 6 5 7 |
| 4 | 1 1 | 2 , 5 8 7 | 3 , 2 4 4 |
| 5 | 8 | 3 , 4 5 8 | 6 , 7 0 2 |
| 6 | 1 | 4 1 | 6 , 7 4 3 |
| 7 | 0 | 0 | 6 , 7 4 3 |
| 8 | 7 | 9 8 7 | 7 , 7 3 0 |
| 9 | 3 | 4 1 4 . 4 | 8 , 1 4 4 . 4 |
| 1 0 ~ 1 8 | 0 | 0 | 8 , 1 4 4 . 4 |
| 1 9 | 2 | 2 4 5 | 8 , 3 8 9 . 4 |
| 2 0 ~ 2 4 | 0 | 0 | 8 , 3 8 9 . 4 |
| 2 5 | 1 | 1 7 0 | 8 , 5 5 9 . 4 |
| 2 6 ~ R 1 | 0 | 0 | 8 , 5 5 9 . 4 |
| R 2 | 8 | 1 , 1 6 8 | 9 , 7 2 7 . 4 |
| R 3 ~ R 5 | 0 | 0 | 9 , 7 2 7 . 4 |
| R 6 | 0 | 0 | 9 , 7 2 7 . 4 |

表7 その他近年の対策実施状況（75 デシベル対策）

| 年 度 | 設置箇所数 | 設置距離（m） | 累計距離（m） | 備考 |
|-----------|-------|-----------|-----------------|-------|
| ~ H 2 0 | | | 1 1 , 2 7 2 . 5 | 吸音板設置 |
| 2 1 ~ 2 4 | 0 | 0 | 0 | |
| 2 5 | 2 | 3 6 0 | 1 1 , 6 3 2 . 5 | 吸音板設置 |
| 2 6 ~ 3 0 | 0 | 0 | 1 1 , 6 3 2 . 5 | |
| R 1 | 6 | 1 , 1 0 1 | 1 2 , 7 3 3 . 5 | 吸音板設置 |
| R 2 | 3 | 5 9 7 | 1 3 , 3 3 0 . 5 | 吸音板設置 |
| R 3 | 3 | 5 9 0 | 1 3 , 9 2 0 . 5 | 吸音板設置 |
| R 4 | 1 | 9 3 . 8 | 1 4 , 0 1 4 . 3 | 吸音板設置 |
| R 5 | 0 | 0 | 1 4 , 0 1 4 . 3 | |
| R 6 | 0 | 0 | 1 4 , 0 1 4 . 3 | |

(2) 障害防止対策

営業が開始された時点で現に所在する建築物のうち、騒音レベルが 70 デシベルを超える区域にある学校、病院等の施設及び 75 デシベルを超える区域にある住宅については、昭和 58 年から防音工事が行われ、申し出のあった施設及び住宅について昭和 62 年までに全て工事を完了している。

(3) 沿線地域における未然防止対策

沿線地域の土地利用の適正化については、当連絡会議等において都市計画等の機会を捉え、関係部局との調整・連絡を図り、事業者指導を行うよう沿線市町に依頼している。

県としても、都市計画素案段階における都市計画部局との意見調整や、新潟県大規模開発行為の適正化対策要綱に基づく土地取得事前協議等を通じ、適正な土地利用が行われるよう沿線市町と協力して事業者指導をすることとしている。

第 3 ま と め

上越新幹線沿線地域の騒音レベルは、ＪＲ東日本が実施してきた各種騒音対策の効果により開業当初から比較すると、平均的に低減傾向、近年は横ばいの状態であったが、令和 5 年度のダイヤ改正に伴うスピードアップにより列車速度が上昇した多くの地点で騒音レベルの増加が確認され、騒音環境の悪化が継続している。

令和 7 年度騒音調査を行った 14 地域のうち、環境基準を達成したのは 1 地域であり、環境基準の達成に向け、さらなる音源対策や土地利用対策などの各種対策を総合的に進める必要がある。

県としては、引き続き環境基準の達成状況を調査するとともに、他県と連携して環境省、国土交通省及びＪＲ東日本に対して各種騒音防止対策をより強力で推進するよう要請し、環境基準の早期達成に努めていく。