第５号様式

総合評価落札方式に関する評価調書 （ 技術者実績型 ） 土木工事用

発注機関	工事番号･工事名	工事箇所	工事概要	総合評価落札方式を適用した理由
佐渡地域振興局地域整備部	工事番号： 地域基盤 第0061－15－00－01号 工事名： （一）赤玉両津港線 赤玉拡幅(CM12) 法面工事	佐渡市 赤玉 地内	法枠工 A=264m2 （鉄筋挿入工N=48本 吹付枠工L=276m）	本工事の契約の内容に適合した履行を行うために は、民間事業者の能力を活用して品質を確保する 必要があると認められる工事であるため、地方自 治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、 総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】

評価基準決定日 【令和 8 年 1 月 6 日】

評価項目及び評価基準（標準点及び評点の上限）	標準点	加算点 企業の技術力 工事成績 平均点	最低点	配置予定技術者の能力 技術者の能力	優秀技術者表彰等	継続教育(CPD)	工事成績	地域貢献度･精通度 災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
	100.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	3.00	0.50	1.00	1.00	0.50	10.00	110.00

【技術資料及び技術提案の評価】

評価集計日 【令和 8 年 1 月 21 日】

入札者 入札整理番号	記号	企業名	標準点	加算点 企業の技術力 工事成績 平均点	最低点	配置予定技術者の能力 技術者の能力	優秀技術者表彰等	継続教育(CPD)	工事成績	地域貢献度･精通度 災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）	
02-0015	1	㈱アライ	100.00													技術資料の提出無し
02-0496	2	株式会社 ダイチ	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	3.00	0.25	0.00	0.75	0.25	7.25	107.25	
05-0861	3	グリーン産業（株）	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	3.00	0.25	1.00	0.75	0.25	8.25	108.25	
05-0980	4	株式会社 興和	100.00	1.00	0.00	0.50	0.00	1.00	3.00	0.50	1.00	1.00	0.00	8.00	108.00	
05-1674	5	中部川崎株式会社	100.00	0.85	0.00	1.00	0.00	0.50	2.85	0.50	0.50	0.75	0.50	7.45	107.45	
０５－２１４７	6	日綜土木工業株式会社	100.00	0.40	0.00	1.00	0.00	0.00	1.20	0.25	0.00	0.25	0.25	3.35	103.35	
05-2655	7	北越緑化株式会社	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.25	2.50	102.50	
０８－１０５５	8	株式会社 グリーン･アート	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	2.55	0.25	0.00	0.25	0.25	5.30	105.30	
10-0559	9	株式会社 ハイ･テックス	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	3.00	0.00	0.00	0.25	0.25	5.50	105.50	
11-0013	10	（株）アース･クリエイト	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.25	0.25	2.75	102.75	
30-3800	11	日特建設株式会社	100.00	0.92	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.75	0.00	2.67	102.67	
30-4860	12	ライト工業㈱	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.50	0.75	0.00	3.50	103.50	
			-											0.00		
			-											0.00		
			-											0.00		
			-											0.00		
			-											0.00		
			-											0.00		
			-											0.00		
			-											0.00		

【総合評価結果】

開札日 【令和 8 年 1 月 30 日】 落札者決定日 【令和 8 年 2 月 4 日】

入札者	入札金額（税抜）	有効な入札金額（A）（税抜）	入札金額判定	入札金額順位	評価値（確定値）	順位	記事
㈱アライ	40,000,000	40,000,000	○	8			無 効
株式会社 ダイチ	39,300,000	39,300,000	○	2	111.644	2	
グリーン産業（株）	39,200,000	39,200,000	○	1	112.972	1	落 札
株式会社 興和	39,800,000	39,800,000	○	6	111.012	3	
中部川崎株式会社	39,700,000	39,700,000	○	4	110.725	4	
日綜土木工業株式会社	39,500,000	39,500,000	○	3	107.039	7	
北越緑化株式会社	39,700,000	39,700,000	○	4	105.624	8	
株式会社 グリーン･アート	39,900,000	39,900,000	○	7	107.965	5	
株式会社 ハイ･テックス	40,000,000	40,000,000	○	8	107.900	6	
（株）アース･クリエイト	40,500,000	40,500,000	○	10	103.790	10	
日特建設株式会社	41,800,000	-	×	-	-	-	予定価格超過
ライト工業㈱	40,600,000	40,600,000	○	11	104.290	9	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格 （左記、全て税抜き）

【低入札時の評価】

加算点の減点	技術評価点（加算点減点後）	評価値の減点	評価値（暫定値）	意向確認	備 考
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		

注１）発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。
注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格･調査基準価格は公表しない。
注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、技術評価点（内訳を含む）を公表しない。