第５号様式

総合評価落札方式に関する評価調書 （施工計画確認型）土木工事用

発注機関	工事番号・工事名	工事箇所	工事概要	総合評価落札方式を適用した理由
新潟県佐渡地域振興局地域整備部	工事番号： 雪災離県 第0006-08-00-01号 工事名： （一）赤玉両津港線 下久知拡幅 道路改良工事	佐渡市下久知地内	（実）延長L=228.4m 盛土工V=1,410m3 ブロック積工A=592m2 コンクリート擁壁工L=10m ボックスカルバートL=18m 下層路盤工A=1,476m2	本工事の契約の内容に適合した履行を行うために は、民間事業者の能力を活用して品質を確保する 必要があると認められる工事であるため、地方自 治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、 総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】

評価基準決定日 令和 7 年 10 月 7 日

評価項目及び評価基準 （標準点及び評点の上限）	標準点	加算点																			評点合計 （加算点）	標準点＋加算点 （技術評価点）
		企業の技術力					配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度					担い手育成・確保				簡易な施工計画		
		~~同種工事の実績~~	工事成績		優良工事表彰	~~登録基幹技能者の活用~~	技術者の能力	~~同種工事の実績~~	優秀技術者表彰等	継続教育（CPD）	新技術の活用	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	若手技術者の配置	WLBの推進	ICT活用工事の取組	ICT活用工事の実績	項目A	項目B	
			平均点	最低点																		
	100.00	－	5.00	0.00	0.50	－	0.50	－	0.50	0.50	0.50	1.00	2.00	2.00	2.00	0.50	0.50	0.50	0.50	4.00	4.00	24.50	124.50

【技術資料及び技術提案の評価】

評価集計日 令和 7 年 11 月 11 日

入札者			標準点	加算点																		評点合計 （加算点）	標準点＋加算点 （技術評価点）
				企業の技術力					配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度					担い手育成・確保				簡易な施工計画		
入札整理番号	記号	企業名		~~同種工事の実績~~	工事成績		優良工事表彰	~~登録基幹技能者の活用~~	技術者の能力	~~同種工事の実績~~	優秀技術者表彰等	継続教育（CPD）	新技術の活用	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	若手技術者の配置	WLBの推進	ICT活用工事の取組	ICT活用工事の実績	項目A	項目B		
					平均点	最低点																			
１７－０２７０	1	有限会社 菊池組	100.00	-	4.30	0.00	0.00	-	0.25	-	0.00	0.00	0.00	1.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.25	0.00	0.00	2.00	2.33	16.13	116.13
１７－０５６０	2	株式会社 広瀬組	100.00	-	5.00	0.00	0.25	-	0.25	-	0.00	0.00	0.00	1.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.25	0.00	0.00	2.50	2.00	17.25	117.25
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	
			-																					0.00	

【総合評価結果】

開札日 【令和 7 年 11 月 17 日】

落札者決定日 【令和 7 年 11 月 20 日】

入札者	入札金額（税抜）	有効な入札金額（A）（税抜）	入札金額判定	入札金額順位	評価値（確定値）	順位	記事
有限会社 菊池組	107,000,000	107,000,000	○	1	121.578	1	落札
株式会社 広瀬組	111,000,000	111,000,000	○	2	118.327	2	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格 （左記、全て税抜き）

【低入札時の評価】

加算点の減点	技術評価点（加算点減点後）	評価値の減点	評価値（暫定値）	意向確認	備考
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		

【アドバイザーの意見】

意見照会①	令和 年 月 日
意見照会②	令和 年 月 日

【サイン】	【サイン】

注１）発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。

注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格・調査基準価格は公表しない。

注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、技術評価点（内訳含む）を公表しない。