

平成23年度 交通インフラ等に対する満足度アンケート

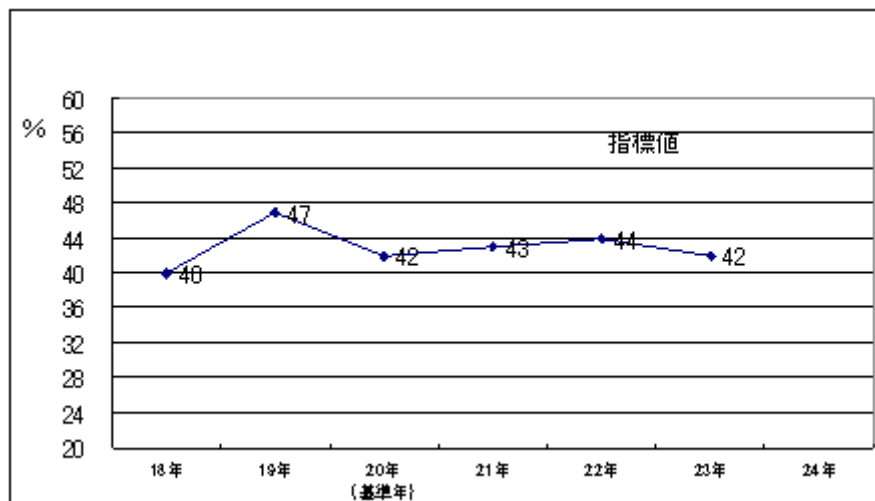
平成23年度 調査結果

H23交通インフラ等に対する満足度

①交通全般	②道路	③鉄道	④港湾	⑤空港	⑥乗継 利便性	⑦他空港 との比較
42%	56%	37%	20%	13%	11%	12%

[主な意見はこちら](#)

満足度の推移



[項目別推移はこちら](#)

調査結果の活用

調査結果は、今後の取組の参考としています。

[H23の傾向と対策はこちら](#)

参考

[H23のアンケート用紙はこちら](#)

H23 交通インフラ満足度アンケート結果（満足・不満）

道路交通	鉄道	港湾	空港
<p>昨年は、渋滞解消や除雪対応について不満が多かったが、今年は高速道路に対する満足意見が多い。</p>	<p>利用機会が多い交通インフラであることから、ダイヤに対する不満意見が多い。</p>	<p>昨年は、利用コスト、アクセスに対する不満が多数であったが、今年は航路・荷役サービスに対する不満が出ている。</p>	<p>便数、アクセス、駐車場の値段に対する不満など、幅広く不満が寄せられた。</p>

《 満足 》	21件	《 不満 》	71件
【道路】8 <ul style="list-style-type: none"> ・高速道路網は満足。 ・道路交通網は良いと感じる。 ・高速道路及びそのアクセスは全国随一だが、料金体系が少し高い。 ・冬の悪天候時の道路の除雪は比較的頑張っていると思う。 ・道路整備について満足。 ・高速道のアクセスは素晴らしい。 ・高速バスは満足。 ・道路に満足。 		【道路】2 <ul style="list-style-type: none"> ・磐越道等の早期4車線化。 ・片側1車線の高速道路・朝夕の渋滞が大変。 	
【鉄道】3 <ul style="list-style-type: none"> ・特に鉄道旅客輸送の立地・本数に満足している。 ・上越新幹線の存在 ・新幹線は満足。 		【鉄道】14 <ul style="list-style-type: none"> ・新幹線の本数が減少している感がある。 ・北陸への電車のアクセスが非常に悪い。 ・鉄道で、長岡～柏崎～直江津に不満。 ・鉄道旅客輸送の上下線に本数が少ない。 ・新幹線と佐渡への交通アクセスが連動していない。 ・新潟市外から朝早い航空便に乗るためには、新幹線がないため自家用車しかない。 ・電車アクセスが悪い。 ・鉄道：関西方面不便 ・22時には電車がなくなるのが不満。 ・JRの駅が近くにない。 ・上越新幹線のダイヤ不足 ・新幹線長岡駅から信越線乗り継ぎ本数が少ない。 ・新潟から長岡方面、直江津から高田方面、新潟から新発田方面の乗換えが不便 ・直江津地区における新幹線利用時の不便。（駅からの所要時間が長い。） 	
【港湾】0 意見なし		【港湾】8 <ul style="list-style-type: none"> ・船の取扱量が少ない。 ・東港の利便性が悪い。 ・出荷に対し取り扱いが不十分である。 ・海上コンテナのメンテナンス不備による問題が多い。 ・結果的に東京経由が利便性に優れ、臨海県としての利便性が見えない。 ・海上コンテナ輸入で裏日本は表日本対比フレートが高い。 ・海上保安部の出先が東港にない。 ・国際海上便の少なさと所要日数に不満がある。 	
【空港】6 <ul style="list-style-type: none"> ・関西方面の航空運賃が安くてよい。 ・上海出張には便利。 ・ソウルで乗継が毎日できる。 ・新潟～仁川（ハブ）での海外出張が、成田・羽田と比較してとても便利 ・新潟空港は上海行きを利用しているが便利。 ・韓国に行くのに便利。 		【空港】36	
【その他】4 <ul style="list-style-type: none"> ・個々のインフラのレベルは極めて高い。 ・駐車が良い。 ・車で直接行けること。 ・ビジネスとして新潟空港はあまり使用していない。 		(1)便数15 <ul style="list-style-type: none"> ・空路の便数減少。 ・新潟空港～上海間が週4便になるとありがたい。 ・国内旅客輸送の本数が少ない。場合によっては、羽田空港を利用している。 ・上海便直行便が2便/週は少なく不便。価格以前の問題。 ・新潟～仁川便がいつも混んでいて予約を取りにくい。 ・国際線の便数が限られる。 ・上海便が水・土の週2便と少ない。増便を強く要望する。 ・新潟空港の便数が少なく、成田を利用せざるを得ない。 ・国内出張には便数が少ない。 ・新潟～上海便を増やして欲しい。※成田や羽田より楽。 ・新潟空港乗り入れ便数が少ない。 ・飛行機の便数が少ない。 ・新潟空港からの便数が限られているため、ダイレクト便があっても羽田経由のほうがコスト的にも安く便利。 ・新潟空港の国内外線の便数の少なさ。 ・航空便数に不満。 	
		(2)アクセス <ul style="list-style-type: none"> ・せめて新潟港～新潟駅～新潟空港を回るルートなどがあると便利。 ・空港アクセスは、バス以外の整備を切望 ・空港アクセスが悪い。 ・新潟空港は新潟県の端にあり、利用するのが不便。 ・新潟駅～空港の公共交通システムによるアクセス向上を望む。 ・新潟空港からバスで新潟駅経由で吉田駅より西に向かうための乗り継ぎの悪さ。・吉田駅西の電車の少なさ。 ・新潟空港への交通が不便。 ・新潟駅から空港までのアクセスに不便を感じる。 ・空港と市内をつなぐリムジンバスの時間が飛行機の到着時間と合わない。 ・新潟空港までの鉄道整備を行って欲しい。 	
		(3)その他 <ul style="list-style-type: none"> ・新潟から成田・羽田の空路が欲しい。 ・佐渡空港の整備が進まないこと。 ・料金が安い。 ・新潟空港経由羽田（もしくは成田）経由海外への路線開発 ・新潟～関西の乗り入れ便があると便利。 ・新潟空港の国際化をもっと進めて欲しい。成田から欧州に行く場合、韓国経由で見えるのに、それから家に着くのに5～6時間かかってしまう。 ・空港が雪に弱い。 ・新潟空港からの国際線をもっと増やして欲しい。 ・駐車料金が安い。 ・空港：料金高、時間帯が不便。 ・空港の駐車料金が非常に高い。 ・方面数に不満、料金が安い。 ・成田や羽田より運賃が高い。 	
		【その他】11 <ul style="list-style-type: none"> ・山形方面のアクセスが悪い。 ・平成16年の水害後、極端な事業縮小を強いられて、アンケートに回答するような営業は現在行っていない。 ・新潟市南区方面への鉄道・LRT・新交通等軌道運送の早期実現を望みます。また、南区南部のバス路線充実も早急をお願いしたい。 ・東港地区工業団地に公共交通機関がない。 ・中部へのアクセスの悪さを感じる。 ・雪対策に不満。 ・空港、港湾、鉄道はビジネスで利用がないので分からない。 ・港湾、空港、鉄道の個々は良いがアクセスが潤滑でないと感じる。 ・山形県へのアクセスが不便。改善されれば、新潟港の利便性が向上する。 ・終バスが早く終わってしまう。 ・タクシー料金が安い。 	



H18～H23の満足度の推移

鉄 道	
H23	37%
H22	32%
H21	37%
H20	36%
H19	40%
H18	39%

コンテナバルク輸送	
H23	20%
H22	17%
H21	13%
H20	14%
H19	19%
H18	14%

道 路	
H23	56%
H22	58%
H21	60%
H20	57%
H19	63%
H18	56%

空港旅客輸送	
H23	13%
H22	9%
H21	12%
H20	13%
H19	14%
H18	16%

交 通 全 般	
H23	42%
H22	44%
H21	43%
H20	42%
H19	47%
H18	40%

空・国内輸送	
H23	16%
H22	12%
H21	14%
H20	16%
H19	17%
H18	21%

空・国際輸送	
H23	11%
H22	7%
H21	10%
H20	9%
H19	11%
H18	10%

乗り継ぎ	
H23	11%
H22	9%
H21	10%
H20	12%
H19	16%
H18	11%

他空港との比較	
H23	12%
H22	11%
H21	11%
H20	13%
H19	12%
H18	14%

交通インフラ等に対する満足度アンケート（H23の傾向と対策）

① 交通全般	満足度						H23の傾向	対策
	H18 (初期値)	H19	H20 (基準値)	H21	H22	H23		
	40%	47%	42%	43%	44%	42%	地域や企業ごとに利用する交通インフラが異なり、ビジネス利用頻度が少ない港湾、空港の満足度が低い傾向にあり、交通全般の満足度の低下につながった。	引き続き、個々の交通インフラの満足度向上に向けた取組を進めるとともに、ビジネス利用頻度の低い港湾、空港においては、利用企業の増加に向けてPR活動の活発化に努める。

④ 港湾	満足度						H23の傾向	対策
	H18 (初期値)	H19	H20 (基準値)	H21	H22	H23		
	14%	19%	14%	13%	17%	20%	昨年に引き続き満足度が上昇した。コンテナターミナルの荷役機能向上と東日本大震災において太平洋側港湾の代替機能を果たした事が要因と考えられる。	新潟港・直江津港においては、日本海側拠点港計画書に示す取組を進め、東アジア等への玄関口にふさわしい港として拠点性向上を図る。その取組の一つとして、新潟港においてはコンテナターミナルの民営化を進め、船社・荷主に選ばれる競争力のある港づくりに取り組む。

② 道路	満足度						H23の傾向	対策
	H18 (初期値)	H19	H20 (基準値)	H21	H22	H23		
	56%	63%	57%	60%	58%	56%	満足度は、昨年よりも低下したものの、高速道路に満足している意見が多数寄せられた。また、満足度低下の原因として、高速道路無料化の終了による影響も少なからずあったと推測される。	ビジネスの視点から、高速道路の利便性向上は引き続き重要である。物流や交流を促進するため、日本海沿岸東北自動車道や上越魚沼地域振興快速道路などの整備促進に取り組む。

⑤ 空港（全体）	満足度						H23の傾向	対策
	H18 (初期値)	H19	H20 (基準値)	H21	H22	H23		
	16%	14%	13%	12%	9%	13%	満足度は前年より上昇したものの、便数、価格空港アクセスに関する要望が多く寄せられた。	「新潟空港の路線ネットワーク戦略（案）」を踏まえて、国際ハブ空港との乗継利便性を確保し、新規路線の開設や既存路線の拡充により航空ネットワークの充実を図るとともに、空港アクセスの改善に向けた取組を強化することで、新潟空港の利便性向上に取り組む。

③ 鉄道	満足度						H23の傾向	対策
	H18 (初期値)	H19	H20 (基準値)	H21	H22	H23		
	39%	40%	36%	37%	32%	37%	満足度は前年度より上昇したものの、運行本数や乗り継ぎ利便性に関する不満が多数ある。	新幹線・在来線対面乗換に向けた取組など既存の取組を着実に進めるとともに、経済団体や地元自治体等からの意見を踏まえJRに対する要望活動を行うなど、鉄道の利便性向上に努める。

交通インフラ等に対する満足度アンケート

県では、道路、鉄道、港湾、空港などの交通インフラ等について、県内で活動されている事業所の皆様のお役に立つよう改善に努めています。このアンケートは、今後の交通インフラ等の改善に反映していくことを目的に、利用者のご意見をお尋ねするものです。

御社のお名前を、お答えください。		
会社名：		
御社の新潟県内の所在市町村名（アンケートの回答に当たって、何処の地域の立場で回答するか）を、お答えください。 （新潟県内）市町村名：		
御社の業態を、お答えください。		
<input type="checkbox"/> 製造業	<input type="checkbox"/> 卸売業及び小売業	<input type="checkbox"/> 運輸業
御社の本社所在地を、お答えください。		
<input type="checkbox"/> 新潟県内	<input type="checkbox"/> 県外（関東圏）	<input type="checkbox"/> 県外（北陸3県）
<input type="checkbox"/> 県外（長野県）	<input type="checkbox"/> 県外（中京）	<input type="checkbox"/> 県外（関西圏）
<input type="checkbox"/> 県外（東北地方）	<input type="checkbox"/> 県外（その他）	
御社の本社や製造現場、取引先との連絡のため、往き来する機会の多い国内の方面は何処ですか。 （複数回答可）		
<input type="checkbox"/> 新潟県内	<input type="checkbox"/> 県外（関東圏）	<input type="checkbox"/> 県外（北陸3県）
<input type="checkbox"/> 県外（長野県）	<input type="checkbox"/> 県外（中京）	<input type="checkbox"/> 県外（関西圏）
<input type="checkbox"/> 県外（東北地方）	<input type="checkbox"/> 県外（その他）	
御社の本社や製造現場との連絡のため、往き来する機会の多い海外の方面は何処ですか。 （複数回答可）		
<input type="checkbox"/> 韓国	<input type="checkbox"/> ロシア・極東地域	<input type="checkbox"/> 中国・東北部
<input type="checkbox"/> 中国・華北（北京、天津、青島等）	<input type="checkbox"/> 中国・華南（広州、香港、海南島等）	<input type="checkbox"/> 中国・華中、内陸部（上海、西安等）
<input type="checkbox"/> 台湾	<input type="checkbox"/> 東南アジア	<input type="checkbox"/> ヨーロッパ（極東地域を除くロシア含む）
<input type="checkbox"/> 北米	<input type="checkbox"/> その他	
本社が県外にある事業所様にお尋ねします。御社が本県に進出して何年経過しましたか。		
<input type="checkbox"/> 1年未満	<input type="checkbox"/> 1年以上、5年未満	<input type="checkbox"/> 5年以上、10年未満
<input type="checkbox"/> 10年以上、20年未満	<input type="checkbox"/> 20年以上	
外貿コンテナ・バルク貨物による輸出入または取扱いを行っていますか。（複数回答可）		
<input type="checkbox"/> 行っていない	<input type="checkbox"/> 新潟港を利用して行っている	<input type="checkbox"/> 直江津港を利用して行っている
<input type="checkbox"/> 県外の港を利用して行っている		
御社の輸出入の方面国を、お答えください。（複数回答可）		
<input type="checkbox"/> 韓国	<input type="checkbox"/> ロシア・極東地域	<input type="checkbox"/> 中国・東北部
<input type="checkbox"/> 中国・華北（北京、天津、青島等）	<input type="checkbox"/> 中国・華南（広州、香港、海南島等）	<input type="checkbox"/> 中国・華中、内陸部（上海、西安等）
<input type="checkbox"/> 台湾	<input type="checkbox"/> 東南アジア	<input type="checkbox"/> ヨーロッパ（極東地域を除くロシア含む）
<input type="checkbox"/> 北米	<input type="checkbox"/> その他	

（裏面もあります）

最初に、県内の交通全般に対する満足度をお尋ねします。

1) 本県における道路、鉄道、港湾、空港などの交通全般について、御社のビジネスの視点で、どのように評価されますか。

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 非常に満足 | <input type="checkbox"/> やや満足 | <input type="checkbox"/> どちらともいえない |
| <input type="checkbox"/> やや不満 | <input type="checkbox"/> 非常に不満 | <input type="checkbox"/> わからない |

次に、県内の交通の手段ごとの満足度をお尋ねします。

2) 本県における道路交通ネットワークの現状について、御社のビジネスの視点で、どのように評価されますか。

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 非常に満足 | <input type="checkbox"/> やや満足 | <input type="checkbox"/> どちらともいえない |
| <input type="checkbox"/> やや不満 | <input type="checkbox"/> 非常に不満 | <input type="checkbox"/> わからない |

3) 本県における鉄道旅客輸送の現状について、御社のビジネスの視点で、どのように評価されますか。

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 非常に満足 | <input type="checkbox"/> やや満足 | <input type="checkbox"/> どちらともいえない |
| <input type="checkbox"/> やや不満 | <input type="checkbox"/> 非常に不満 | <input type="checkbox"/> わからない |

4) 本県における国際海上コンテナ・バルク輸送の現状について、御社のビジネスの視点で、どのように評価されますか。

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 非常に満足 | <input type="checkbox"/> やや満足 | <input type="checkbox"/> どちらともいえない |
| <input type="checkbox"/> やや不満 | <input type="checkbox"/> 非常に不満 | <input type="checkbox"/> わからない |

5) 新潟空港の国内旅客輸送の現状について、御社のビジネスの視点で、どのように評価されますか。

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 非常に満足 | <input type="checkbox"/> やや満足 | <input type="checkbox"/> どちらともいえない |
| <input type="checkbox"/> やや不満 | <input type="checkbox"/> 非常に不満 | <input type="checkbox"/> わからない |

6) 新潟空港の国際旅客輸送の現状について、御社のビジネスの視点で、どのように評価されますか。

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 非常に満足 | <input type="checkbox"/> やや満足 | <input type="checkbox"/> どちらともいえない |
| <input type="checkbox"/> やや不満 | <input type="checkbox"/> 非常に不満 | <input type="checkbox"/> わからない |

7) 交通手段相互の乗換や目的地における二次交通手段など、乗り継ぎの円滑性について、御社のビジネスの視点で、どのように評価されますか。

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 非常に満足 | <input type="checkbox"/> やや満足 | <input type="checkbox"/> どちらともいえない |
| <input type="checkbox"/> やや不満 | <input type="checkbox"/> 非常に不満 | <input type="checkbox"/> わからない |

8) 新潟空港からの路線がある都市へ、新潟以外の空港を利用して海外出張された事業所の皆様にお伺いします。空港までの移動や空港での手続、航空券料金などを総合して他の空港と比較した場合に、新潟空港をどのように評価されますか。

- | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 非常に満足 | <input type="checkbox"/> やや満足 | <input type="checkbox"/> どちらともいえない |
| <input type="checkbox"/> やや不満 | <input type="checkbox"/> 非常に不満 | <input type="checkbox"/> わからない |

9) 上記の1～8について、最近1年間で特に感じたことなどがございましたら具体的に、お書きください。

※紙面が足りない場合は、自由に用紙を付け足して記述してください。

- | | |
|------|---|
| 満足 [|] |
| 不満 [|] |

アンケートへのご協力ありがとうございました。
今後とも、本県の交通政策にご協力をお願いいたします。

アンケートは**12月9日(金)まで**にFAXまたは投函して頂きますようお願いいたします。