

新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会 審査結果報告書

(新潟県立大潟水と森公園)

平成 30 年 10 月

新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会

新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会の審査結果について
(新潟県立大潟水と森公園)

新潟県立大潟水と森公園指定管理者指定申請の審査結果を別紙のとおり報告
します。

平成30年10月29日

新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会

委員長

樋口 秀

○ 新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会委員名簿 (五十音順)

氏 名	役 職 名 等	備 考
遠藤 敦	遠藤社会保険労務士事務所 社会保険労務士	
片桐 由希子	首都大学東京 助教	
菊野 麻子	NPO法人WWA副理事長	
工藤 暁美	公募委員	
高端 正幸	埼玉大学大学院 准教授	
樋口 秀	長岡技術科学大学大学院 准教授	委員長
横山 良智	横山公認会計士事務所 公認会計士	
渡部 沙恵子	公募委員	

1. 審査の概要

(1) 審査の考え方

- ・審査は、書類審査、プレゼンテーション審査により実施する。審査では、指定管理者に期待する事項の必要性・重要性を勘案して設定した審査項目毎に得点を付与する。

(2) 形式審査（資格要件等の確認）

平成30年10月1日（月）

- ・申請のあった1者について、募集要項で定める資格要件の具備について事務局で審査を行った結果、資格要件を満たしていることを確認した。

(3) 委員会による審査（プレゼンテーション審査等）

平成30年10月10日（水）

- ・提出された事業計画等の内容について、応募者からの提案説明及び審査委員との質疑応答を実施した。
- ・その後、選定基準に定める審査項目毎に施設管理の適格性を判断するとともに、提案内容を審査の上得点を付与し、指定管理者候補者として妥当か検討した。

2. 審査結果

(1) 選定結果

別紙1の選定基準に基づき審査を行ったところ、別紙2のとおり結果となったため、「公益財団法人新潟県都市緑花センター」を指定管理者候補として適当であると判断した。

(2) 審査総評

指定管理者候補として選定した「公益財団法人新潟県都市緑花センター」は、当公園を適切に管理する能力を有する団体と認められる。

(3) 付帯意見

- ・利用者の増加に向けて、積極的な広報を行うなど、具体的な提案内容を確実に実施すること。
- ・災害等の非常時を想定した訓練を行うなど、全職員共通の認識で、利用者の安全を確保する対策を講じること。
- ・ゾーン別に具体的な利活用を想定した形で利用者ニーズを把握し、利用者の視点に立った公園の管理・運営に努めること。
- ・関係機関との連携を密にし、適切に公園の管理・運営に努めること。

別紙1 選定基準

①基礎項目（施設の安定管理に相応しい能力があるか）【適格性の有無】

審査項目（大項目別）	
計画の提案に関する事項	
利用促進やサービス向上のための取組が行われること	適格性の有無
適切に施設、設備及び備品等が管理されること	適格性の有無
安定的な運営が行われること	適格性の有無
適切な管理と安全を確保できる組織・体制	適格性の有無

②提案項目（施設効用を最大限に発揮できる提案か）【得点式】

審査項目（大項目別）	配点 (満点)
計画の提案に関する事項	200点
利用促進やサービス向上のための取組が行われること	100点
適切に施設、設備及び備品等が管理されること	55点
適切な管理と安全を確保できる組織・体制	45点
管理経費の試算及び収入見込みに関する事項	30点
合計	230点

別紙2 審査結果

公園名 新潟県立大潟水と森公園

《申請審査 集計表》

①基礎項目（適格性の有無）

審査項目		審査の視点	(公財)新潟県都市緑花センター
1 利用者の平等利用の確保 利用者の平等利用の確保 利用者の平等利用の確保 利用者の平等利用の確保	利用者の平等利用の確保	<ul style="list-style-type: none"> 都市公園法、都市公園条例を理解し、住民の平等利用が確保されているか 公園の設置目的に合致した管理運営方針となっているか 	適
	県内産業振興・雇用確保	<ul style="list-style-type: none"> 県内産品を優先的に活用する方針が示されているか 県内雇用を優先的に配慮する方針が示されているか 	適
	環境に配慮した事業活動	<ul style="list-style-type: none"> リサイクル等、資源の有効活用や適正な処理に関する方針が示されているか 環境に配慮した物品等を優先的に購入する方針が示されているか 	適
	適切な事業評価と評価を活かした管理運営	<ul style="list-style-type: none"> 現状把握方法と評価基準が示されているか 	適
2 類似施設の管理実績 類似施設の管理実績 類似施設の管理実績 類似施設の管理実績	類似施設の管理実績	<ul style="list-style-type: none"> 公園等の管理実績はあるか 	適
3 安定的な運営が行われること 安定的な運営が行われること 安定的な運営が行われること 安定的な運営が行われること	基本的な会計経理・経営基盤の安定性	<ul style="list-style-type: none"> 法人等が公園管理を継続できるだけの経営基盤を有しているか 経理に係る規定を整備しているか 	適
	収支見込みの妥当性・健全性	<ul style="list-style-type: none"> 利用料金収入、管理運営経費等の収支計画は合理的、安定的なものとなっているか 	適
4 適切な管理体制の確保 適切な管理体制の確保 適切な管理体制の確保 適切な管理体制の確保	個人情報保護・守秘義務遵守のための方策	<ul style="list-style-type: none"> 個人情報保護に関する取組が適切に示されているか 守秘義務の遵守に関する取組が適切に示されているか 	適
	情報公開への対応	<ul style="list-style-type: none"> 情報公開に関する取組が適切に示されているか 	適

②提案項目(得点式)

審査項目	配点	審査の視点	(公財)新潟県都市緑花センター	
1 こと 利用促進やサービス向上のための取組が行われる	利用者の増加及びサービス向上を図るための具体的な方策	30	<ul style="list-style-type: none"> 目標を達成する上での、課題・問題意識が適切か 目標数値の設定が適正であり、合理的な理由があるか 課題・問題意識を踏まえた計画において、利用者の利便性の向上や利用促進に向けた具体的取組が提案されているか 経費効果的執行の具体的な提案があるか 提案内容が効果的な利用者の増加及び利便性の向上に結びつくものか 	17.14
	広報・情報提供の積極的かつ効果的な提案	20	<ul style="list-style-type: none"> 多様な利用者が必要としている広報手段や情報提供の具体的な取組が提案されているか 提案の内容が効果的な利用者の増加及び利便性の向上に結びつくものか 	10.71
	積極的な自主事業の提案	20	<ul style="list-style-type: none"> サービスの具体的な提案はあるか 公園として望ましい提案となっているか 表現に向け、関係機関等との調整は図られており、今後の調整方針は明確か 実施時期は明確か 提案により利用者の増加、サービス向上が図られるか 	10.71
	利用者意見の把握、苦情への対応方策	15	<ul style="list-style-type: none"> 定期的な利用者意見の把握方法が示されているか 苦情も含めた意見の反映方法が示されているか 	7.50
	地域住民や関係団体等との連携方策	15	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民・団体との協働の取組提案、災害・事故時等の連絡・管理体制等、積極的に地域住民・団体及び行政機関等と連携を図る姿勢が見られるか 	9.11
2 と 備 品 等 が 施 設 ・ 設 備 さ れ る 及 び	植栽の維持管理方策	40	<ul style="list-style-type: none"> 公園の特性を踏まえた植栽管理の方針が示されているか 年間を通じた園内植栽等の管理に関する取組等が具体的に示されているか 除草、灌水、枯損木・枯枝の処理等の作業に関する取組が具体的に示されているか 上記提案に適切な根拠があり、公園の魅力向上につながるものか 	31.44
	施設、設備及び備品等の維持管理方策	15	<ul style="list-style-type: none"> 現状の管理水準を維持させる手法が示されているか 各種管理記録等の整備保管方法が具体的に示されているか 上記提案に適切な根拠があるか 	8.57
3 き る 組 織 ・ 体 制 と 安 全 を 確 保 で	適切な管理体制の確保	25	<ul style="list-style-type: none"> 労働法令の遵守や適切な雇用・労働条件の確保がなされているか 必要な箇所に正規職員を配置しているか 再委託をする場合、再委託業務の監督に必要な専門職員を配置しているか 常に応急の維持管理や公園運営に対応できる体制となっているか 公園利用者へのサービス提供、サポートなどに十分対応できる体制となっているか 公園の管理技術の水準を向上させる体制を確保しているか 	12.50
	安全対策、危機管理体制	20	<ul style="list-style-type: none"> 日常時の安全対策の取組が具体的に示されているか 災害等緊急時の取組が具体的に示されているか 災害等緊急時における多様な利用者の安全対策の取組が具体的に示されているか 	10.00
4 価 格	指定管理料の提案	30	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理料の比較 計算式により、提案額に応じて点数化 	15.01
配点計		230	得点計	132.69

	(公財)新潟県都市緑花センター
提案価格 (5年間)	160,090,000円