

総合評価落札方式に関する評価調書 (施工計画確認型) 土木工事用

発注機関: 新潟地域振興局地域整備部
工事番号: 単公更9 第1006-00-00-03号
工事名: 鳥屋野潟公園(新潟県スポーツ公園)サブグラウンド芝生張替工事
工事箇所: 新潟市中央区 清五郎 地
工事概要: 張芝工 7,420㎡
予定価格(税込): 41,104,800
制限価格(税込): 37,410,000
総合評価落札方式を適用した理由: 本工事の契約の内容に適合した履行を行うためには、民間事業者の能力を活用して品質を確保する必要がありますと認められる工事であるため、地方自治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】 評価基準決定日【平成 29 年 5 月 11 日】

評価項目及び評価基準 (標準点及び評点の上限)
標準点: 100.00
加算点: 企業の技術力(同種工事の実績: 5.00, 平均点: 3.00, 最低点: 0.00, 優良工事表彰: 0.50, ISO認証取得: 0.50, 登録基幹技能者の活用: 0.50), 配置予定技術者の能力(技術者の能力: 0.50, 同種工事の実績: 0.50, 優秀技術者表彰等: 0.50, 継続教育(OPD): 0.50), 地域貢献度・精進度(担い手育成・確保: 0.50, 新技術の活用: 0.50, 災害時の活動実績: 2.00, 維持管理実績: 2.00, 実働拠点: 2.00, 地域調達: 2.00), 簡易な施工計画(項目A: 8.00, 項目B: 2.00)
評点合計(加算点): 20.50
標準点+加算点(技術評価点): 120.50

【技術資料及び技術提案の評価】 モデル工事で実施 評価決定日【平成 29 年 6 月 6 日】

入札者評価表: 入札整理番号, 記号, 企業名, 標準点, 企業の技術力, 配置予定技術者の能力, 地域貢献度・精進度, 簡易な施工計画, 評点合計(加算点), 標準点+加算点(技術評価点). 入札者: 石川緑樹(株), (株)川崎農園, グリーン産業(株), らう造業(株), (株)長生園, (株)ニューガーデン, (株)新潟県林業開発, (株)新潟造園土木, (株)鳥山種苗園, (株)芳樹園, 北越緑化(株), (株)本間造園, (株)日建緑地.

【総合評価結果】 開札日【平成 29 年 6 月 6 日】 落札者決定日【平成 29 年 6 月 9 日】

総合評価結果表: 入札者, 入札金額(税抜), 有効な入札金額(A)(税抜), 入札金額判定, 入札金額順位, 低入札の減点, 技術評価点(B)(減点后), 評価値=(B) / (A) x 予定価格, 順位, 記事. 落札者: グリーン産業(株).

【アドバイザーの意見】

アドバイザーの意見表: アドバイザー, 意見照会①(評価項目及び評価基準), 意見照会②(技術資料及び技術提案の評価). 平成 年 月 日.

入札金額判定 → ○: 予定価格≧入札金額≧制限価格○調査基準価格 ×: 予定価格<入札金額, 入札金額<制限価格 △: 入札金額<調査基準価格

注1) 発注機関は、契約書取り交わし後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第5号様式の公表を行う。
注2) 「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格・調査基準価格は公表しない。
注3) 入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、加算点を公表しない。
注4) 記事への記載：辞退届の提出、技術資料等の未提出、未入札は「辞退」と記載する。加算点が零点に満たない、配置予定技術の申告が無い、技術資料等が不適正は「無効」と記載する。